

ALTERNATIVAS DE ATENCIÓN PARA LA FORMACIÓN ARBITRAL: DETERMINACIÓN DEL PERFIL PSICOLÓGICO DEL ÁRBITRO DE FÚTBOL MEXICANO

Dra. Gabriela Murguía Cánovas*

Resumen

En el presente artículo se muestran y comparan perfiles de rendimiento psicológico de los árbitros de fútbol mexicanos, en términos del manejo de autocontrol, de acuerdo a la categoría del fútbol profesional a la que pertenecen: Primera División, Primera División "A", Segunda División y Tercera División.

Para llevar a cabo la investigación se consideró una muestra representativa de 480 árbitros pertenecientes a la Federación Mexicana de Fútbol (FEMEXFUT), distribuidos en 26 estados de la república mexicana, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir el autocontrol de los árbitros de fútbol mexicanos, elaborado, validado y confiabilizado por Murguía, G. (2006), todo ello a fin de establecer un perfil psicológico en relación al autocontrol.

El análisis del autocontrol se llevó a cabo a partir de siete componentes: seguridad, independencia, relación con jugadores y entrenadores en el campo, evaluación social, ansiedad, control mental y relación con los árbitros asistentes. Se detectaron algunas inconsistencias en el desempeño de los árbitros que pueden perjudicar su rendimiento en momentos críticos de los partidos. A partir de ello se sugiere una evaluación psicológica y un asesoramiento general para que los árbitros perfeccionen su método para prepararse psicológicamente antes de los partidos y dispongan de estrategias para controlar el impacto de sus errores.

Palabras clave: Árbitro de Fútbol soccer, desempeño arbitral, FEMEXFUT, Perfil psicológico, Autocontrol de los árbitros de fútbol.

SIGNIFICANT ALTERNATIVES FOR THE FORMATION OF REFEREES : DESCRIPTION OF THE MEXICAN FOOTBALL REFEREES PROFILE

There are shown some outstanding significant statistical differences in the present article, concerning the profile of the psychological performance of the Mexican soccer ball Referees, in terms of self control, and in accordance with the professional football level to which they belong: First Division, Second level category, third level and the assistant referees class.

In order to carry out this survey, a representative sample of 480 referees belonging to the Mexican Football Federation (FEMEXFUT) "acronym in Spanish", was carried out among 26 states of the Mexican Republic to whom a questionnaire which was designed, validated and certified by Murguía, G (2006), was applied, in order to establish a psychological profile pertaining their auto control capacities.

The resulting analysis of auto control was carried out considering seven components: Safety, Autonomy, Relationship with team players and coaches in field, social evaluation, anxiety, mental control and relationship with the assistant referees. Some inconsistencies in the referees performance that could obstruct their efficiency in critical moments of the games were detected. In view of this results a general assessment and psychological evaluation for the referees is suggested, so that they may improve their method to be psychologically prepared before every game, in order to possess specific strategies to control the impact of their mistakes.

Key words = football soccer ball referees, FEMEXFUT, psychological profile.

*Presidenta de la Asociación Mundial de Universidades para estudios científicos para el fútbol (AMUECFUT), Presidenta del Consejo Universitario y Directora del Departamento de Investigación del Centro Universitario del Fútbol y Ciencias del Deporte.

Introducción

La figura del árbitro de fútbol, desde el punto de vista psicológico, es una de la más complejas en el panorama deportivo, ello debido a la naturaleza de los procesos y funciones que ha de poner en juego durante la competencia. El árbitro ha de ejecutar en lapsos de tiempo extremadamente cortos diversas decisiones en función del reglamento, situación que lo lleva a la necesidad de estar mentalmente alerta y concentrado y ser capaz de atender lo importante y deshechar lo que no lo es, esté o no bajo presión (Caracuel, 2003)

Un gran número de jueces y árbitros experimentados resaltan como fundamentales para un buen arbitraje y juicio deportivo diferentes condiciones psicológicas. Según ellos, lo que diferencia generalmente a los mejores árbitros y jueces son una serie de características psicológicas, como la de ser consistentes en sus decisiones, establecer una buena relación con otros; actuar con decisión y rapidez; actuar con integridad; tener autoconfianza; estar motivado y disfrutar la competición y, sobre todo, mostrar un buen dominio y control emocional.

Autores como Caracuel, Jaenes & Pérez-Gil (2003), aseguran que a nivel psicológico existen elementos inmediatos y remotos que afectan la actuación arbitral: el estado emocional del árbitro, el ejercicio de deportistas anteriores, las acciones de un mismo jugador (reiteración de faltas), el resultado del marcador, qué equipo (local o visitante) comete la infracción, la presencia de padres de familia o la proximidad o lejanía del público, el comportamiento de unos y otros, así como de los propios deportistas, etc.

Se asegura que en la actuación arbitral, existen algunos factores psicológicos que es necesario tomar en cuenta ya que inciden en la acción del arbitro. Tal es el caso de la concentración durante el partido, la capacidad para adelantarse a los acontecimientos, el nivel de ansiedad que experimentan tanto antes como durante el partido, la influencia de los estados de ánimos sobre la ejecución arbitral y el autocontrol. Sin embargo la preparación psicológica del árbitro, cuyo objetivo es mejorar aquellas habilidades psicológicas que influyen en el rendimiento del mismo cuando dirige un partido de fútbol, no ha tenido un fuerte impulso ni aún en países como España, Brasil o Argentina, que poseen un considerable número de psicólogos y una

indudable cultura en Psicología del Deporte (Rubio & Yero, 2003).

Algunos estudiosos del tema han escrito al respecto de la competencia psicológica del árbitro. Tal es el caso de Guillén (2003), para quien todo árbitro o juez competente debe ser capaz de: interpretar correctamente las acciones de los deportistas y las circunstancias del juego, en función de lo que dictamina el reglamento; resolver con eficiencia las situaciones problemáticas que surjan a lo largo del desarrollo del juego y la competición; y tomar las decisiones rápidas y acertadas. Para conseguirlo, el autor señala que se requieren una serie de habilidades y destrezas que caractericen a los árbitros competentes: alto nivel de concentración, uso de técnicas adecuadas de comunicación – fuera y dentro de la cancha – buen control emocional y atencional; interacción con otros árbitros y jueces y el uso apropiado de la retroalimentación crítica.

Wienberg & Richardson (1990), sugieren que la preparación psicológica de árbitros y jueces, puede ir orientada al establecimiento de rutinas previas y preparación psicológica para la competición. Asimismo se trabajaría en el establecimiento de rutinas para después de la competición.

Anshel, citado por Guillén (2003), señala que el asesoramiento psicológico se establece en función a dos premisas: las destrezas necesarias para tener un adecuado autocontrol durante la acción arbitral y las destrezas para emitir un juicio deportivo objetivo o para llevar a cabo una buena actuación arbitral.

Al respecto del control emocional, Gough (1980) afirma que a través de la preparación mental y la aplicación de estrategias para un adecuado autocontrol, podría mejorar el desempeño del árbitro en la competencia deportiva. De acuerdo con este autor, una preparación psicológica adecuada del árbitro, en donde el autocontrol es esencial, puede ayudar a mejorar la objetividad, independencia, seguridad y la justicia de sus decisiones arbitrales, dado que su tarea resulta compleja y difícil de llevar a cabo. Sin embargo, el autocontrol no ha sido analizado desde la psicología en el contexto arbitral del fútbol.

En este sentido, es que se orientó el presente trabajo de investigación, cuyo objetivo general fue analizar las diferencias del

perfil de rendimiento psicológico de los árbitros de fútbol mexicanos, en términos del manejo de autocontrol, de acuerdo a la categoría del fútbol profesional a la que pertenecen: Primera División, Primera División "A", Segunda División y Tercera División.

El autocontrol fue definido a partir de un constructo que considera los aspectos psicológicos y de competencia profesional, este se define como una habilidad psicológica con un dominio que va más allá del control individual de los componentes que lo integran, que le permite al árbitro dirigir su propia conducta a través de la preparación mental y aplicación de estrategias de afrontamiento, todo lo cual se evidencia en la toma de decisiones al aplicar el reglamento como uno de los factores fundamentales de su desempeño y que mide su competencia profesional.

El desempeño arbitral exitoso está dado por el uso que hace el árbitro de fútbol, de todo lo que sabe, sabe hacer y es, en el cumplimiento de sus responsabilidades y funciones, con lo cual demuestra su idoneidad en el desarrollo de un partido (Hechavarría, 2006)

La pregunta de investigación que orientó el trabajo fue: ¿Existen diferencias significativas del perfil de rendimiento psicológico de los árbitros de fútbol mexicanos, en términos del autocontrol, de acuerdo a la pertenencia en las categorías de fútbol profesional: Primera División, Primera División "A", Segunda División y Tercera División?

Hipótesis nula:

H₀ No existen diferencias estadísticamente significativas del perfil de rendimiento psicológico de los árbitros de fútbol mexicanos, en términos del manejo de autocontrol y de acuerdo a la categoría a la que pertenecen.

El análisis del autocontrol se llevó a cabo a partir de siete componentes: seguridad, independencia, relación con jugadores y entrenadores en el campo, evaluación social, ansiedad, control mental y relación con los árbitros asistentes.

Como componentes psicológicos asociados a la variable de autocontrol, se reconocen los siguientes 7 conceptos:

- Ansiedad: factor de influencia negativa en el rendimiento y que se refiere a un tipo de temor que se vincula a un peligro imaginario (irreal),

- Control mental: la capacidad de centrarse en pensamientos operativos competitivos según circunstancias concretas y exigencias particulares deportivas y no distraerse con otras preocupaciones (Coca, 1985),
- Seguridad: actuar de manera reflexiva, objetiva, con confianza y autoridad en cualquier situación que pueda presentarse durante el partido,
- Independencia: capacidad del árbitro para no actuar movido por juicios favorables o adversos hacia las personas que pueden llevarlo a ejercer de manera indiscriminada su autoridad (Coca, 1985),
- Evaluación social: la influencia que puede tener en el comportamiento del árbitro los criterios que dan otras personas sobre su desempeño (jugadores, directores, técnicos, espectadores y medios de comunicación),
- Relación con árbitros asistentes: las conductas y estilos de comunicación, a través de los cuales el árbitro se retroalimenta sobre su desempeño y que, a la vez, refuerza su actuación durante el juego (Buceta, 1998),
- Relación con jugadores y entrenadores en el campo: conductas y estilos de comunicación de los árbitros con los involucrados directos en el juego, donde tienen una trascendencia la adquisición de conductas relevantes no verbales (gestos, señales manuales, etc.) y verbales (transmitir unas instrucciones de la manera apropiada).

De acuerdo con lo anterior y en la búsqueda de la argumentación teórica para estudiar el autocontrol del árbitro en el fútbol y su medición, se consideraron los criterios de Valdés (1998), quien expone los tres paradigmas o modelos subyacentes a las formulaciones psicológicas: el situacional, el disposicional y el interactivo. Ellos representan el énfasis fundamental que se realiza de las teorías consideradas para el análisis del autocontrol como variable psicológica.

Estos modelos se basan en tres formas de concebir la determinación del comportamiento. En el situacional se adopta la situación y el ambiente como el factor decisivo en la determinación conductual. En el disposicional se adopta el punto de vista opuesto; es decir, la fuente fundamental de la conducta está en las disposiciones de la personalidad. El modelo interactivo supone el comportamiento codeterminado por la

conformación interior de la persona y por la situación o ambiente en que se haya.

Material y métodos

Sujetos

Se consideró a la población de árbitros mexicanos de fútbol que pertenecen a la FEMEXFUT, quienes suman 480. Ellos están agrupados en las categorías: Primera División, Primera División "A", Segunda División y Tercera División.

Diseño

Es una investigación no experimental y transversal; el análisis se centró en las diferencias del perfil psicológico y la recolección de los datos se realizó en un momento único.

Instrumento

Para obtener la información sobre las necesidades psicológicas de los árbitros, se utilizó el "Instrumento para medir el autocontrol de los árbitros de fútbol mexicanos", elaborado y confiable por Murguía (2006).

Procedimiento

La Universidad del Fútbol y Ciencias del Deporte estableció un convenio de colaboración con la Federación Mexicana de Fútbol, a partir del cual se precisó la realización de la presente investigación.

El cuestionario fue aplicado a los árbitros durante la Convención Anual de Arbitraje, la cual se realizó en mayo del 1999 en el Centro de Convenciones de Oaxtepec. En su aplicación participaron encuestadores capacitados para tal efecto.

Método de análisis

Para el análisis se emplearon métodos teóricos (Histórico-lógico, análisis y síntesis, inductivo-deductivo y documental); empíricos (aplicación de cuestionarios y criterio de expertos) y matemático-estadísticos (Análisis de varianza y frecuencias).

Tratamiento de los datos

En el análisis de los datos, se consideró la frecuencia, porcentaje y desviación estándar, así como la varianza unidireccional para analizar si más de dos grupos difieren

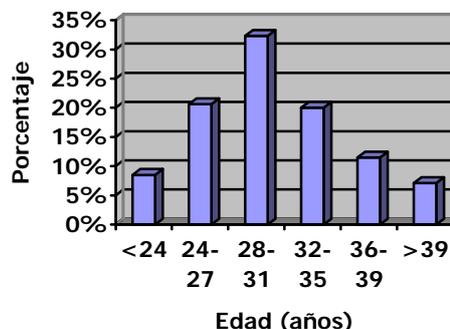
significativamente entre sí en cuanto a sus medias y varianzas.

Además, se analizaron las diferencias en el perfil psicológico, en términos del autocontrol, entre las categorías, para todo ello considerando sus respuestas en cada uno de los componentes y reactivos del "Instrumento para medir el autocontrol de los árbitros de fútbol mexicanos".

Resultados

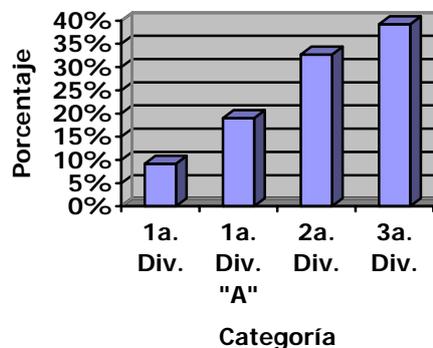
De los 480 árbitros, 458 fueron hombres y 22 mujeres, originarios de 26 diferentes estados de la República Mexicana. En cuanto al nivel escolar, 70.9% estudiaron una licenciatura o posgrado, mientras solamente 1.7% indicaron la secundaria como su nivel escolar más alto.

La distribución de las edades de los árbitros se puede observar en la siguiente gráfica.



Gráfica 1. Distribución de las edades de la muestra de árbitros.

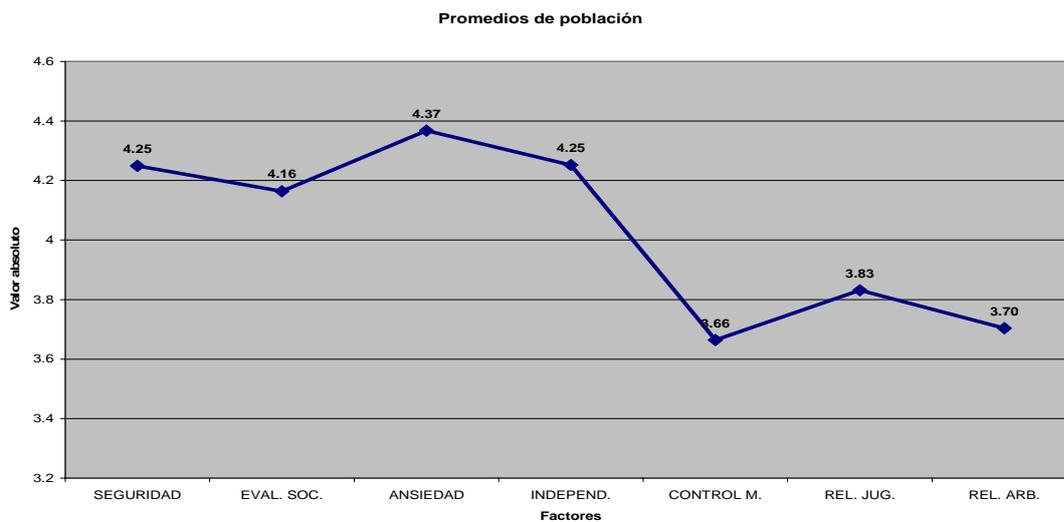
La mayoría de los árbitros tuvieron una experiencia arbitral de 4-8 años (58.1%), más que un tercio (36.2%) de más de 8 años y sólo 5.6% de 1-3 años. El nivel en el cual desempeñan su labor arbitral se presenta en la siguiente gráfica.



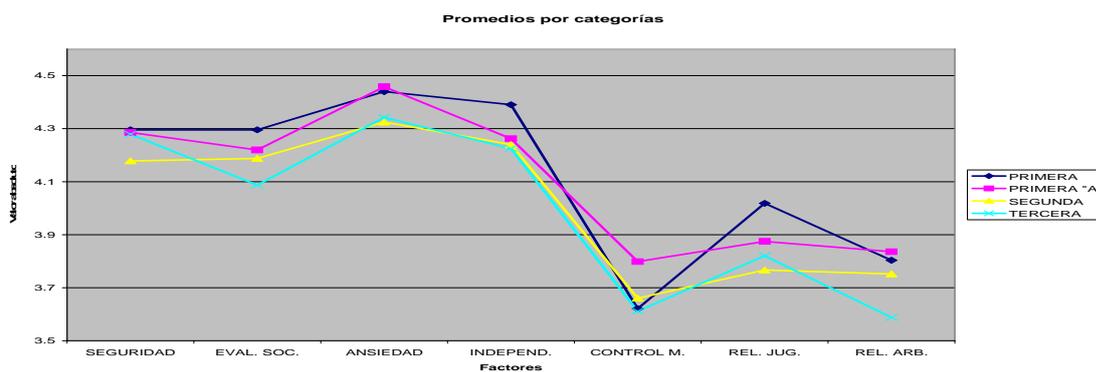
Gráfica 2. Nivel de arbitraje de la muestra de árbitros.

Los resultados del cuestionario, en su forma final, permiten establecer un perfil del árbitro mexicano, en cuanto a los siete componentes

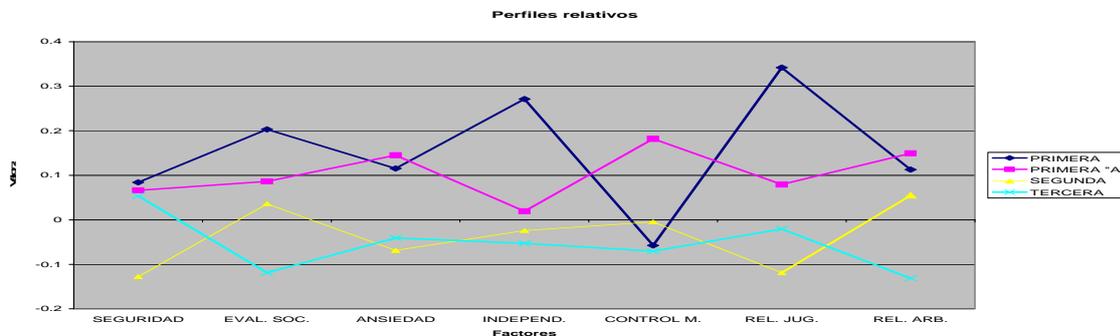
del autocontrol. Este perfil se representa en la siguiente gráfica.



Gráfica 3. Promedios de puntajes por componente del autocontrol en una escala del 1 al 5.



Gráfica 4. . Promedios de puntajes por componente del autocontrol para cada categoría de árbitros.



Gráfica 5. Promedios de puntajes por componente del autocontrol expresados en valores z de la muestra total

Discusión

La gráfica 3 representa los promedios de los puntajes de la muestra completa de 480 árbitros para cada uno de los componentes del autocontrol. Los valores son puntajes absolutos, estandarizados sobre la misma escala como la de las preguntas originales (de 1 al 5). Por lo tanto, se puede apreciar que el control de la ansiedad es el componente más fuerte en el perfil de los árbitros, mientras el control mental es el más débil. La relación tanto con los jugadores como con los árbitros asistentes es igualmente relativamente baja. Los componentes de seguridad, evaluación social e independencia presentan valores relativamente altos. Aquí sería importante comparar estos resultados con árbitros de otros países para ubicar las magnitudes de la expresión de cada componente en el nivel internacional, para poder constatar si el perfil del árbitro mexicano tiene sus rasgos específicos, determinados por las condiciones del fútbol en México.

En la gráfica 4 se ilustran los mismos perfiles (promedios de los puntajes absolutos), pero para cada categoría de árbitros. El cálculo de ANOVA (véase la tabla 1) comprueba que las diferencias entre las categorías no son estadísticamente significativas, con la excepción del componente de la relación con los árbitros asistentes. Esta última diferencia está determinada, sobre todo, por el bajo nivel en la categoría de los árbitros de la Tercera División. Hay que destacar que los niveles en los componentes del control de ansiedad, de la seguridad, de la evaluación social y de la independencia son altos independientemente de las categorías de los árbitros. De la misma manera, el nivel bajo del control mental es también una característica de cada categoría. La relación con los jugadores presenta una diferencia considerable entre las categorías, aunque no estadísticamente significativa. Se puede apreciar que el nivel relativamente más alto, en este aspecto, exhiben los árbitros de la Primera División.

La gráfica 5 presenta los mismos promedios de puntajes, pero ahora en relación con el promedio de la muestra completa, es decir, las diferencias entre cada promedio grupal con el promedio de la muestra se expresan en unidades de la desviación estándar correspondiente ("valor z"). Así, se puede constatar que los árbitros de la Primera División y de la Primera División "A" están en todos los componentes por encima del promedio de la muestra completa, con la única excepción del control mental de los árbitros de

la Primera División. Por otro lado, los árbitros de la Segunda y Tercera División se encuentran en la mayoría de los componentes por debajo del promedio de la muestra completa (excepciones son seguridad en la Tercera División y evaluación social y relación con los asistentes en la Segunda División). Esto parece indicar que los árbitros de las categorías menores requieren de un mayor desarrollo del autocontrol para poder desempeñarse adecuadamente en la categoría de la Primera División o Primera División "A". Aunque estas diferencias no son estadísticamente significativas, la tendencia de estas diferencias es muy constante a lo largo de los siete componentes del autocontrol.

En lo que respecta al análisis de varianza, la razón F resultó significativa sólo en el caso del componente "Relación con árbitros asistentes", es decir, los grupos difirieron significativamente entre sí. Por lo tanto, en este caso se rechaza la hipótesis nula y se concluye que sí existen diferencias significativas a un nivel de 5% en el componente "Relación con árbitros asistentes".

La razón F resultó no ser significativa en el caso de las demás variables que miden el autocontrol. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula y se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en los componentes "Independencia", "Seguridad", "Evaluación social", "Ansiedad", "Control mental" y "Relación con jugadores y entrenadores", que miden autocontrol, entre las diferentes categorías de arbitraje.

Tabla 1. Valores del parámetro estadístico "F" y su nivel de significancia para los componentes del constructo de autocontrol al comparar las cinco diferentes categorías de árbitros.

Componente	Valor de F	Probabilidad
Seguridad	1.262	.287
Evaluación social	1.788	.149
Ansiedad	1.181	.317
Independencia	1.295	.275
Control mental	1.364	.253
Relación con asistentes	2.687	.046*
Relación con jugadores	2.112	.098

Conclusiones

Se sugiere realizar una preparación psicológica específica en cuanto a los componentes del autocontrol, sobre todo con los árbitros seleccionados para debutar en las categorías más altas del fútbol mexicano. Aparte hay que destacar que el nivel bajo del control mental del grupo total de los árbitros estudiados es preocupante y determina la necesidad primordial de incluir el desarrollo de este componente en los cursos de preparación de los árbitros.

Por otro lado, los perfiles detectados en cuanto al nivel de autocontrol pueden servir como un aspecto importante a considerar a la hora de seleccionar a los árbitros adecuados para las divisiones profesionales.

DEBILIDADES	RECOMENDACIONES
Carecen de recursos psicológicos para optimizar su rendimiento.	Entrenamiento psicológico específico
Tienen dificultad para seguir arbitrando con confianza en los partidos que están arbitrando mal.	Entrenamiento psicológico para controlar el impacto de sus errores y malas actuaciones
Muestran cierta dificultad para olvidarse de los errores y concentrarse rápidamente en lo que tienen que hacer en ese momento.	Trabajo dirigido a centrar la atención en el momento presente para mantener la concentración y aumentar la confianza para la toma de decisiones
La tensión puede perjudicar su rendimiento en el campo.	Trabajo para reducir la vulnerabilidad de reaccionar inapropiadamente al relacionarse con los jugadores y entrenadores
La confianza se debilita si comienzan haciéndolo mal.	Concentración, autoconfianza y conocimiento teórico acerca del reglamento
Durante los partidos, les preocupa perder autoridad.	Capacidad de detectar e interpretar acciones para corregirlas inmediatamente y conocimiento teórico acerca del reglamento
Durante el partido, muestran dificultad para evaluar si los árbitros asistentes están cometiendo errores.	Trabajo en atención, concentración y conocimiento teórico de las reglas

Referencias bibliográficas

- Buceta, J. M. (1998). *Psicología del entrenamiento deportivo*. Madrid: Dikinson-psicología.
- Caracuel, J.C., Jaenes, J.C. & Pérez-Gil, J.A. (2003). Relaciones entre marcas: previa, esperada y obtenida, en corredores de maratón. Manuscrito en preparación.
- Cruz, J. (1997). *Psicología del deporte*. Madrid: Martínez Roca.
- Gough, H. G. (1980). Configuración psicológica individual. *California Psychological Inventory*. California: Manual Moderno.
- Guillén, F. (2003). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. España: INDE Publicaciones.
- Hechavarría, U. (2006). *Lo que todo entrenador deportivo o director técnico debe saber hacer*. Cuba: en prensa.
- Murguía, C. (2006). *Elaboración y estandarización de un instrumento de medición del autocontrol de los árbitros de fútbol mexicanos*. Tesis de Doctorado para obtener el título Doctor en Investigación Psicológica. Universidad Iberoamericana, México, D. F.
- Rubio, M. & Yero, L. (2003). *El proceso de formación del árbitro*. La Habana, Cuba. Recuperado el 20 de abril del 2003 de <http://www.efdeportes.com> (Revista digital, Buenos Aires, Año 9, No. 61, Junio 2003)
- Valdés, H. (1998). *Personalidad y Deporte*. España: INDE Publicaciones.